


საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატი ლევან თევზაძის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	28	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	28	20
წერის უნარი	20	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	25	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	25	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	4	5
პროფესიული აქტივობები	5	5
<b>ქულათა ჯამი</b>	<b>95</b>	<b>100</b>

სახელი, გვარი: თეა ლეონიძე 

თარიღი: 28.05.2021



საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევ  
პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის

ლევან თევზაძის

შეფასების დასაბუთება

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34<sup>1</sup>, 36<sup>3</sup>, 36<sup>4</sup> მუხლის მე-8 ნაწილის საფუძველზე განვახორციელე კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების ხუთი მახასიათებლის და კომპეტენტურობის შვიდი მახასიათებლის გათვალისწინებით. ჩემი შეფასება ეფუძნება კანდიდატის მიერ წარმოდგენილ და იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ მოძიებულ ინფორმაციას, ასევე საჯარო მოსმენის შედეგად მიღებულ მონაცემებს.

**ზოგადი ინფორმაცია კანდიდატზე:** ლევან თევზაძე - დაბადებული 1979 წლის 28 მაისს, უმაღლესი იურიდიული განათლებით, მაგისტრთან გათანაბრებული (თსუ) , თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატის მოსამართლე, პალატის თავმჯდომარე, აქვს სპეციალობით მუშაობის გამოცდილება 19 წელი, მათ შორის მოსამართლედ მუშაობის გამოცდილება 12 წელი და 6 თვე.

**მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით:**

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-15 ნაწილის თანახმად კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება ამ მუხლით განსაზღვრული კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლები. ამ მახასიათებლების ანალიზისა და შეჯერების შედეგად ვიღებ ერთ-ერთ დასკვნას:

- ა) მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს;
- ბ) მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს;
- გ) მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს;

**1. პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი:**

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მესამე პუნქტის თანახმად პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება პირის - როგორც მოსამართლისა და მოქალაქის - პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, სიმართლისმოყვარეობა, გამჭვირვალობა კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი თუ სხვა მოვალეობების, ფინანსური თუ სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგალითად, ქონებრივი დეკლარაციის შევსებისას, ბანკის ან სხვა ვალის, კომუნალური ან სხვა გადასახადის გადახდისას, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის ჯარიმის გადახდისას) და სხვა.



კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი და იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ მოძიებული ინფორმაციის, ასევე საჯარო მოსმენის შედეგად მიღებული მონაცემების საფუძველზე დგინდება, რომ კანდიდატ ლევან თევზაძეს აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია, არის ადმინისტრაციულად სახდელდადებული რამოდენიმე საგზაო მოძრაობის წესის დარღვევისათვის, ყველა ჯარიმა გადახდილია დროულად, ლევან თევზაძის მიმართ არ დაწყებულა დისციპლინური დევნა, საანგარიშო პერიოდში საქმეების განხილვის და გადაწყვეტილებათა მომზადების ვადები დაცულია სრულად, რაც მიუთითებს კანდიდატის დამოკიდებულებაზე მოვალეობების მიმართ. რეკომენდატორები გამოარჩევენ კანდიდატის პროფესიონალიზმს, გულისხმიერებას, წესიერებას.

აღნიშნულიდან გამომდინარე, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ამ მახასიათებელს.

## 2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა:

დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმყარე და შეუვალობა, პოლიტიკური ან სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობა, სამართლიანობა და სხვა.

მოპოვებული მონაცემებით დგინდება, რომ კანდიდატი ლევან თევზაძე არ ყოფილა არცერთი პოლიტიკური პარტიის წევრი, მხარდამჭერი ან შემომწირველი, მის მიერ განხილულ იქნა საქმეები, რომელიც მოექცა მედიის ყურადღების ქვეშ, კანდიდატმა შეძლო გამოეჩინა დამოუკიდებლობა და მიუკერძოებლობა, რაიმე ობიექტური გარემოება, რაც აღნიშნულ მახასიათებელს ეჭვქვეშ დააყენებდა არ გამოვლენილა. რეკომენდატორები გამოთქვამენ მოსაზრებებს კანდიდატის მიუკერძოებლობის, პრინციპულობის, სამართლიანობის შესახებ. კანდიდატის დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა ასევე შეიმჩნეოდა მის იუსტიციის უმაღლეს საბჭოში საქმიანობის პერიოდშიც.

შესაბამისად, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ამ მახასიათებელს.

## 3. პიროვნული და პროფესიული ქცევა:

პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ სამოსამართლო ეთიკის დაცვა, მისი კორექტულობა კოლეგებთან და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა და იმიჯი, თავდაჭერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, ქცევა მის მიმართ დისციპლინური სამართალწარმოების მიმდინარეობისას, მხარედ მისი მონაწილეობით სასამართლოში წარმართული დავები, მის წინააღმდეგ სისხლისსამართლებრივი ბრალდებების არსებობა და სხვა.

მონაცემების მიხედვით, კანდიდატი - ლევან თევზაძე არ ყოფილა მხარედ ან დაზარალებულად წარმოდგენილი. მისი გარეგნული იერსახე სრულად შეესაბამება მოსამართლის მაღალ თანამდებობას. კანდიდატ ლევან თევზაძის მიმართ დისციპლინური დევნა არ დაწყებულა.

შესაბამისად, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ამ მახასიათებელს.



#### 4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია:

პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი და ხარისხი და სხვა.

კანდიდატი ლევან თევზაძე ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას, რეკომენდატორები გამომარჩევენ მისი, როგორც მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამის ქცევას და იმიჯს, მაღალ საქმიან და მორალურ რეპუტაციას, ანალიტიკურ აზროვნებას. კანდიდატი ლევან თევზაძე იყო იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი, რაც მიუთითებს მის მაღალ რეპუტაციაზე კოლეგებთან.

შესაბამისად, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ამ მახასიათებელს.

#### 5. ფინანსური ვალდებულება:

ფინანსური ვალდებულების მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება ინფორმაცია მისი შემოსავლის წყაროს, აქტივების, საკუთრებაში ან/და სარგებლობაში არსებული ქონების და ამ ქონებისა და შემოსავლის შესაბამისი ვალისა და ვალდებულების შესახებ. ფინანსური ვალდებულების შემოწმების მიზანია, შეფასდეს, არსებობს თუ არა საფუძველი მოსამართლის ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირებისა, რამაც შესაძლოა საფრთხე შეუქმნას მოსამართლის მიუკერძოებლობას.

კანდიდატ ლევან თევზაძეს აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია და არ აქვს მიმდინარე სესხი, სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ არ ერიცხება დავალიანება, კანდიდატს საკუთრებაში აქვს საცხოვრებელი ბინა ქ. თბილისში და მიწის ნაკვეთი. კანდიდატის შემოსავლების დაუსაბუთებლობის ან უკანონობის ნიშნები არ გამოვლენილა.

შესაბამისად, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ამ მახასიათებელს.

აღნიშნული მახასიათებლების გათვალისწინებით მივიჩნიე, რომ მოსამართლეობის კანდიდატი ლევან თევზაძე სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

### მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის

#### კრიტერიუმის მიხედვით:

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36<sup>4</sup> მუხლის მე-8 ნაწილის თანახმად, კომპეტენტურობის კრიტერიუმით, მოსამართლეობის კანდიდატი ფასდება ქულებით. კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მახასიათებლის მნიშვნელობიდან გამომდინარე თითოეული მახასიათებლის მიხედვით მოსაპოვებელ ქულათა მაქსიმალური რაოდენობაა:

ა) სამართლის ნორმების ცოდნა - 20 ქულა;

ბ) სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია - 20 ქულა;



გ) წერის უნარი - 20 ქულა;

დ) ზეპირი კომუნიკაციის უნარი - 15 ქულა;

ე) პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში - 15 ქულა;

ვ) აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა - 5 ქულა;

ზ) პროფესიული აქტივობა - 5 ქულა.

## 1. სამართლის ნორმების ცოდნა:

სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობების, ადამიანის უფლებების სამართლის, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის, ცოდნის დონე. ამ მახასიათებლით მოსამართლის შეფასების მიზნით შემფასებელი ითვალისწინებს მოსამართლის მიერ განხილულ საქმეებზე გამოტანილ გადაწყვეტილებებში სამართლის ნორმების, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის, გამოყენების სისწორეს. აღნიშნული მახასიათებლით მოსამართლის შესაფასებლად შემფასებელი აგრეთვე გამოითხოვს მოსამართლის მიერ ჩაბარებული მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდის შედეგებს და იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებას.

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი და იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ მოპოვებულ მონაცემებზე დაყრდნობით შეიძლება ითქვას, რომ კანდიდატი ლევან თევზაძე სრულყოფილად ფლობს საქართველოს სისხლის სამართლის როგორც მატერიალურ, ისე საპროცესო კანონმდებლობას. კანდიდატის მიერ წარმოდგენილ იქნა თბილისის სააპელაციო სასამართლოს 2019 წლის 18 აპრილის განაჩენი საქმეზე 1/ზ-849-18. განაჩენის გაცნობის შედეგად გამოირკვა, რომ განაჩენი სტილისტიურად აგებულია სწორად, გასაგებად. აპელანტის მოთხოვნები და არგუმენტაცია გადმოცემულია სრულყოფილად. მოსამართლის მიერ სამოტივაციო ნაწილი დასაბუთებულია დეტალურად, შეფასებულია ყველა მნიშვნელოვანი მტკიცებულება. განაჩენში მოსამართლე უთითებს უზენაესი სასამართლოს არაერთ გადაწყვეტილებას, რაც ცხადყოფს, რომ კანდიდატი ეცნობა ზემდგომი სასამართლო ინსტანციის გადაწყვეტილებებს. კანდიდატი ლევან თევზაძე მტკიცებულებათა სანდოობის, საიმედოობის და სიზუსტის შემოწმებისას ხელმძღვანელობს ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს გადაწყვეტილებებით.

სამართლის ნორმების ცოდნის შეფასებისას ასევე განსაკუთრებით გამოვყოფდი მის პრაქტიკულ გამოცდილებას; კერძოდ იგი მოსამართლის უფლებამოსილებას ახორციელებდა ჯერ რაიონის, შემდეგ საქალაქო და სააპელაციო სასამართლოში. რაიონულ სასამართლოში უფლებამოსილების განხორციელებისას იხილავდა სხვადასხვა კატეგორიის საქმეებს, რაც კიდევ უფრო ამაღლებს მის ცოდნას. კანდიდატ ლევან თევზაძის მიერ სამართლის ნორმების ცოდნის შესაფასებლად ასევე ვიხელმძღვანელებ სტატისტიკური მონაცემებით ზემდგომი ინსტანციის სასამართლოში გადაწყვეტილებების სტაბილურობის თაობაზე, რაც შეადგენს - 93.8%;

კანდიდატის მიერ ასევე წარმოდგენილ იქნა პუბლიკაცია თემაზე „თავისუფლების აღკვეთის თავისებურებანი საქართველოს სასამართლოს პრაქტიკის მიხედვით“. პუბლიკაციაში



დეტალურადაა მიმოხილული ის პრობლემები, რაც სასამართლო სისტემაში სასჯელის შეფარდების კუთხით დგას.

აღნიშნულის გათვალისწინებით კანდიდატ ლევან თევზაძის სამართლის ნორმების ცოდნას ვაფასებ 18 ქულით.

## 2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია:

სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ განხილულ საქმეებზე მიღებული გადაწყვეტილებების დასაბუთებულობა და დამაჯერებლობა, მოსამართლის ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება.

კანდიდატს გააჩნია საკმაოდ მრავალფეროვანი პროფესიული გამოცდილება, მისი გადაწყვეტილებები გამოირჩევა დასაბუთების მაღალი ხარისხით. კანდიდატ ლევან თევზაძის მიერ წარმოდგენილ იქნა პუბლიკაცია თემაზე „დასაბუთებული განაჩენი, როგორც ჯეროვანი მართლმსაჯულების აუცილებელი შემადგენელი ნაწილი“. საგულისხმოა, რომ კანდიდატს შეუძლია სამართლებრივი პრობლემის არსის სწორად დანახვა, ძირითად საკითხებზე კონცენტრირება და მისი ანალიზი. პუბლიკაციაში დეტალურადაა აღწერილი გადაწყვეტილების დასაბუთების მნიშვნელობა. მის მიერ წარმოდგენილ დოკუმენტებში განსაკუთრებით გამოვარჩევი უნარს დასაბუთოს გადაწყვეტილება, ისე, რომ აღნიშნული გასაგები იყოს მხარისათვის. კანდიდატის გადაწყვეტილებებში ევროსასამართლოს და უზენაესი სასამართლოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილებები მოხსენებულია საჭიროებისამებრ და არ არის გადატვირთული. მის მიერ გაკეთებული განმარტებები, შესაბამისობაშია უზენაესი სასამართლოს მიერ დადგენილ პრაქტიკასთან. მიმაჩნია, რომ კანდიდატმა გასაუბრების დროს გასცა დასაბუთებული პასუხები.

აღნიშნულის გათვალისწინებით კანდიდატ ლევან თევზაძის სამართლებრივი დასაბუთების უნარს და კომპეტენციას ვაფასებ 18 ქულით.

## 3. წერის უნარი:

წერის უნარის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი.

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილებების გაცნობის შემდეგ, ვასკვნი, რომ აზრს ნათლად და გასაგებად გადმოსცემს, სასვენი ნიშნები გამოყენებულია სწორად. გადაწყვეტილება სტრუქტურულად აგებულია კანონის მოთხოვნათა დაცვით.

აღნიშნულის გათვალისწინებით კანდიდატ ლევან თევზაძის წერის უნარს ვაფასებ 20 ქულით.

## 4. ზეპირი კომუნიკაციის უნარი:

ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება გამართული მეტყველების უნარი, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა და სხვა.



ზეპირი კომუნიკაციის უნარის შეფასებისას მხედველობაში მივიღე კანდიდატის გასაუბრება, გასაუბრების მიმდინარეობისას კანდიდატი, ინარჩუნებდა სიმშვიდეს, აზრს გადმოსცემდა გასაგებად. კანდიდატს შესწევს უნარი დაიცვას საკუთარი პოზიცია კონსტრუქციული მსჯელობის ფარგლებში.

აღნიშნულის გათვალისწინებით კანდიდატ ლევან თევზაძის ზეპირი კომუნიკაციის უნარს ვაფასებ 15 ქულით.

**5. პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში:**

პროფესიული თვისებების, მათ შორის, სასამართლო დარბაზში ქცევის, მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პუნქტუალურობა, საქმის ჯეროვნად და პასუხისმგებლობით მომზადება, ქცევა სასამართლო დარბაზში და სასამართლო სხდომის სათანადოდ წარმართვის უნარი, ქცევა მხარეებთან ურთიერთობისას, გულმოდგინება და შრომისმოყვარეობა, გადაწყვეტილების დაუხმარებლად მიღებისა და დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი, მიზანდასახულობა, პროდუქტიულობა და სისწრაფე, საპროცესო ვადების დაცვა, მენეჯერული უნარ-ჩვევები და სხვა.

კანდიდატი საქმის განხილვის საპროცესო ვადების იცავს ზედმიწევნით, რაც ადასტურებს მის პროდუქტიულობას და სისწრაფეს, ლევან თევზაძე ასევე ასრულებდა სასამართლოს თავმჯდომარის უფლებამოსილებას, არის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატის თავმჯდომარე, რაც მეტყველებს მის კარგ მენეჯერულ უნარებზე. კანდიდატის მიერ საპროცესო ვადები სრულად დაცულია.

აღნიშნულის გათვალისწინებით კანდიდატ ლევან თევზაძის პროფესიულ თვისებებს, მათ შორის, ქცევას სასამართლო დარბაზში ვაფასებ 15 ქულით.

**6. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა:**

აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება სიახლეების მიმართ მისი ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, საოფისე კულტურა, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამებში მონაწილეობა, შეძენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენება და სხვა.

კანდიდატი ლევან თევზაძე არის ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის დოქტორანტი, თემა: წამებისა და არაადამიანური მოპყრობის კვალიფიკაციის პრობლემები საქართველოს სასამართლოს პრაქტიკის მიხედვით, მონაწილეობა აქვს მიღებული არაერთ ტრეინინგში, მათ შორის: მტკიცებულებათა ცნება, შეფასება, დაშვება, გამოკვლევა, გამოქვეყნება და დემონსტრირება; ნაფიც მსაჯულთა სასამართლო სისტემა(აშშ, ატლანტა); ფსიქიატრიული ჯანდაცვა; სასამართლო დარბაზში კომუნიკაცია და მიკერძოება; მოსამართლის პროფესიული უნარები; ზრდასრულთა სწავლების მეთოდოლოგია; დისტანციური სწავლების საშუალებების გამოყენება და სხვა.

აღნიშნულიდან გამომდინარე მივიჩნევ, რომ კანდიდატი პრაქტიკულ საქმიანობას უთავსებს ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენას, რაც ხელს უწყობს კვალიფიკაციის ამაღლებაში.



აღნიშნულის გათვალისწინებით კანდიდატ ლევან თევზაძის აკადემიურ მიღწევებს და პროფესიულ წვრთნას ვაფასებ 4 ქულით.

7. პროფესიული აქტივობა:

პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის დისკუსიებში, შეხვედრებსა და სემინარებში მისი მონაწილეობა, საკუთარი პოზიციისა და შეხედულებების ღიად და თავისუფლად გამოხატვა, ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადადებების წამოყენება, სამეცნიერო და სხვა სახის პუბლიკაციები, დამსახურება იურიდიული პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე და სხვა.

კანდიდატი ლევან თევზაძე ეწეოდა პედაგოგიურ საქმიანობას თბილისის ღია სასწავლო უნივერსიტეტში „სამოსამართლო სამართლის“ დისციპლინაში, იუსტიციის უმაღლეს სკოლაში უძღვება სემინარებს, არის მასწავლებელთა საბჭოს წევრი, არის ევროპის საბჭოს ადგილობრივი ექსპერტი სისხლის სამართლის საქმეებზე მიღებული გადაწყვეტილებების დასაბუთების საკითხებზე.

არის ავტორი პუბლიკაციებისა - „დასაბუთებული განაჩენი, როგორც ჯეროვანი მართლმსაჯულების აუცილებელი შემადგენელი ნაწილი“; „თავისუფლების აღკვეთის შეფარდების თავისებურებანი საქართველოს სასამართლო პრაქტიკის მიხედვით“.

სახელმძღვანელოს თანაავტორი „სისხლის სამართლის საქმეზე განაჩენის ფორმის, მისი დასაბუთებულობისა და ტექსტის სტილისტური გამართულობის თაობაზე.

მივიჩნევ, რომ კანდიდატი პროფესიულად არის საკმაოდ აქტიური.

აღნიშნულის გათვალისწინებით კანდიდატ ლევან თევზაძის პროფესიულ აქტივობას ვაფასებ 5 ქულით.

კანდიდატის საბოლოო შეფასება:

კანდიდატ ლევან თევზაძეს კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით ვანიჭებ 95 ქულას.

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი

საბჭოს წევრი თეა ლეონიძე

თარიღი: 28.05.2021

თ. 